



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
GJYKATA E LARTË  
KOLEGJI ADMINISTRATIV**

**Nr. 568/1 i Vendimit.**

**V E N D I M  
NË EMËR TË REPUBLIKËS**

**Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, i përbërë nga:**

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| <b>Sokol Sadushi</b> | <b>Kryesues</b> |
| <b>Ervin Pupe</b>    | <b>Anëtar</b>   |
| <b>Ilir Panda</b>    | <b>Anëtar</b>   |

Sot, në Tiranë, më **datë 01.07.2020**, mori në shqyrtim kërkesën për pezullim me **Nr. Akti 568/1 – 2018**, që i përket:

**KËRKUES:** Semiha Aliaj.

**OBJEKTI:** Revokimi i pezullimit të vendimit Nr. 568 Regj., datë 06.11.2018, i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë.

**BAZA LIGJORE:** Neni 479/6 i Kodit të Procedurës Civile.

**Në çështjen me palë:**

**PADITËS:** Semiha Aliaj (Murati).

**E PADITUR:** Drejtoria e Drejtimit të Pronës Publike.

**KOLEGJI ADMINISTRATIV I GJYKATËS SË LARTË**

Pasi dëgjoji relacionin e gjyqtarit Sokol Sadushi dhe si e shqyrtoi çështjen në tërësi, në dhomë këshillimi, pa pjesëmarrjen e palëve;

**V Ë R E N**

**I. Rrethanat e çështjes**

1. Paditësja Semiha Aliaj i është drejtuar me padi Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, duke kërkuar detyrimin e palës së paditur për të privatizuar në favor të saj një pasuri të paluajtshme.

2. **Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë**, me vendimin nr. 3988 (80-2017-4071), datë 20.10.2017, ka vendosur:

*“1. Pranimin e kërkesëpadisë së paditëses Semiha Aliaj (Murati);*

2. Detyrimin e palës së paditur Ministria e Financave dhe Ekonomisë dhe Drejtoria e Drejtimit të Pronës Publike pranë Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë, për të privatizuar në favor të paditëses Semiha Aliaj (Murati), truallin shtesë funksionale të objektit e ndërtuar me leje ndërtimi me vendndodhje në Tiranë, Rr. “Sami Frashëri”, e identifikuar me nr. Pasurie 2/858, vol. 65, fq. 134, me sipërfaqe prej 107 m<sup>2</sup>, pasuri e identifikuar me nr. 2/338, me sipërfaqe 41.3 m<sup>2</sup>, pasurinë e identifikuar me nr. 2/833, sipërfaqe 15.3 m<sup>2</sup>, pasurinë e identifikuar me nr. 2/336, me sipërfaqe 21.1 m<sup>2</sup>;

3. Bazuar në nenin 41 të ligjit nr. 49/2012, vendimi i gjykatës është titull ekzekutiv, është i ekzekutueshëm nga përmbartuesi gjyqësor dhe duhet të ekzekutohet menjëherë nga marrja formë të prerë e këtij vendimi”.

3. **Gjykata Administrative e Apelit**, me vendimin nr. 2926, datë 13.07.2018, ka vendosur:

“Lënien në fuqi të vendimit nr. 3988, datë 20.10.2017, të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë”..

4. **Kundër vendimit nr. 2926, datë 13.07.2018**, të Gjykatës Administrative të Apelit, ka paraqitur rekurs pala e paditur Ministria e Financave dhe Ekonomisë, e cila ka kërkuar prishjen e këtij vendimi dhe kthimin e çështjes për rishqyrtim pranë kësaj gjykate me tjetër trup gjykues.

5. **Pala e paditur Ministria e Financave dhe Ekonomisë**, në datën 06.04.2018, ka paraqitur përpara Gjykatës së Lartë kërkesë për pezullimin e ekzekutimit të vendimit nr. 173, datë 16.03.2015, të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastër, lënë në fuqi me vendimin nr. 484, datë 08.02.2018, të Gjykatës Administrative të Apelit.

6. **Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë**, me vendimin Nr. 568 Regj., datë 06.11.2018, ka vendosur:

“Pezullimin e ekzekutimit të vendimit nr. 3988 (80-2017-4071), datë 20.10.2017, të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, lënë në fuqi me vendimin nr. 2926, datë 13.07.2018, të Gjykatës Administrative të Apelit”.

7. **Kërkuesja, nëpërmjet përfaqësueses së saj me prokurë**, në datën 05.06.2020, i është drejtuar Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë me kërkesë për revokimin e këtij vendimi, duke parashtruar:

- Ndonëse kjo çështje aktualisht qëndron në listë pritje për tu shqyrtuar, çmoj të sjell në vëmendjen tuaj faktin se, për shkak të një situatë aspak normale të shëndetit të kërkueses, situatë e cila kërkon një asistencë mjekësore të specializuar jashtë vendit, do t'i kërkoja kësaj të nderuar gjykatë që për shkak të ndryshimit të rrethanave mbi të cilën ka dhënë vendimmarrjen e pezullimit të vendimit, të mundësojë heqjen e këtij pezullimi.
- Ajo që është më e rëndësishme ka të bëjë me faktin e zgjidhjes së kësaj çështje në themelin e saj, pasi çdo ditë që kalon, një proces i tillë gjyqësor i ngrirë çon dëm dhe tërë situatën e investimit të bërë prej kërkueses, shtuar këtu edhe faktin që persona të tretë rrezikojnë uzurpimin e saj.

## II. Vlerësimi i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë

8. Kodi i Procedurës Civile dhe Ligji nr. 49/2012 “Për gjykatat administrative dhe gjykimin administrativ” (në vijim Ligji nr. 49/2012) kanë ofruar në disponibilitetin e palëve mjete që garantojnë mbrojtje të përkohshme procedurale. Të tilla janë kërkesat e palëve mbi masat e sigurimit të padisë, sipas nenit 202 e vijues të Kodit të Procedurës Civile apo nenit 28 e vijues të Ligjit nr. 49/2012, kërkesa për dhënien e vendimit me ekzekutim të përkohshëm, sipas nenit 317 të Kodit të Procedurës Civile apo kërkesa për pezullimin e vendimit gjyqësor të formës së prerë, sipas nenit 469 dhe 479 të Kodit të Procedurës Civile. Në çdo rast, këto

mjete juridike të mbrojtjes së përkohshme procedurale janë të lidhura funksionalisht me mjetet kryesore të aksesit në gjykatë, qoftë padinë apo ankimet.

9. Universalisht, për caktimin nga gjykata të masave të përkohshme procedurale ligji kërkon ekzistencën e një dyshimi të arsyeshëm se e drejta subjektive apo interesi i ligjshëm i subjektit paditës apo ankues cenohet nga veprimet apo mosveprimet e palës kundërshtare apo vendimi i gjykatës (*humus boni juris*). Nga ana tjetër kërkohet që në rrethanat e çështjes të ekzistojë një rrezik i atëçastshëm dhe eminent për shkaktimin e një dëmi të rëndë dhe të pariparueshëm nëse masa e përkohshme nuk merret nga gjykata (*periculum in mora*). Në këtë mënyrë masat e përkohshme procedurale paraqiten si mjete ligjore që garantojnë standardin e efektivitetit të vetë mjetit kryesor nga i cili ato varen, konkretisht padisë dhe ankimeve.

10. Në mënyrë të posaçme neni 479 i Kodit të Procedurës Civile ka rregulluar kërkesën e palëve ndërgjyqëse, drejtuar Gjykatës së Lartë, për pezullimin e ekzekutimit të vendimit gjyqësor objekt rekursi. Kjo dispozitë është e zbatueshme në gjykimin administrativ në Gjykatën e Lartë sipas nenit 1 pika 2 të Ligjit nr. 49/2012. Në pikën 1 ajo parashikon se:

*“1. Gjykata e Lartë, pasi është paraqitur rekursi, me kërkesë të palës, mund të vendosë pezullimin e ekzekutimit të vendimit kur:*

*a) ekzekutimi i menjëhershëm i vendimit do të sillte pasoja të rënda e të pariparueshme; dhe/ose*

*b) pala që ka bërë rekursin depoziton garanci materiale që siguron ekzekutimin vendimit.”.*

11. Përtej këtij rregullimi me karakter të përgjithshëm, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë vlerëson se, në një gjykim të natyrës të së drejtës publike, siç është edhe gjykimi administrativ, është e detyrueshme për kërkuesin, ashtu si edhe për gjykatën që do të vlerësojë pranimin ose jo të kërkesës për pezullimin e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, respektimi me analogji edhe i kushteve ligjore, që parashikohen në nenin 29 të Ligjit nr. 49/2012. Konkretisht nevojitet të arsyetohet domosdoshmërisht dhe qartësisht se:

- ekziston dyshimi i arsyeshëm, mbi mundësinë e ardhjes së një dëmi të rëndë të pariparueshëm dhe të atëçastshëm për kërkuesin, për shkak të ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë;
- (nuk) cenohet rëndë interesi publik.

12. Këto kushte ligjore duhet të interpretohen rast pas rasti dhe në përputhje me rrethanat konkrete të çështjes, duke garantuar se pranimi nga gjykata i kërkesës për pezullimin e ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë, në varësi të inicuesit të kërkesës (subjekt apo organ publik) cenon rëndë ose jo interesin publik.

13. Pra, Gjykata e Lartë, në bazë dhe për zbatim të nenit 479 të Kodit të Procedurës Civile, për pranimin e një kërkesë për pezullimin e ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë të duhet të konkludojë nëse ka rekurs të ushtruar, nëse ka argumente konkret ligjorë dhe/apo prova të palës kërkuese që bëjnë të bazuar pretendimin për ekzistencën e një dëmi të menjëhershëm dhe të riparueshëm që mund të pasjellë ekzekutimi i vendimit gjyqësor të formës së prerë. Më tej eventualisht mund të parashtrohet edhe garancia e ofruar dhe provat respektive të saj. Në këtë kuptim argumentet e parashtruara të palës kërkuese duhet të jetë konkrete dhe të referuara edhe në fakte dhe prova që vërtetojnë ekzistencën e tyre. Si rregull i përgjithshëm nuk janë të mjaftueshme vetëm shkaqet ligjore të përmbajtjes së rekursit për të pranuar kërkesën për pezullimin e ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë, pasi shqyrtimi në themel i rekursit ndryshon nga shqyrtimi i kërkesës për pezullim.

14. Mungesa në kërkesën e paraqitur e këtyre argumenteve ligjore passjell mospranimin e kërkesës për pezullim. Nga ana tjetër abuzimi me mjetin ligjor të parashkuar nga neni 479 i Kodit të Procedurës Civile mund të shkaktojë dhe aktivizimin e përgjegjësisë personale pasurore të palës apo përfaqësuesit, sipas pikës 1 të nenit 34 të Kodit.

15. Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë vlerëson se kërkesa për revokimin e vendimit të ndërmjetëm të pezullimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë, e paraqitur nga pala paditëse dhe kreditore, është e pabazuar në ligj dhe, si e tillë duhet të rrëzohet. Kolegji vlerëson se nga data e vendimmarrjes së ndërmjetme të pezullimit të ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës dhe deri më sot nuk ka ndryshuar asgjë nga kushtet dhe kriteret e caktimit të masës së përkohshme procedurale. Për rrjedhojë kërkesa për revokim nuk duhet të pranohet.

16. Megjithatë Kolegji Administrativ konstaton se më parë është sjellë në vëmendje prej tij që çështja plotëson kushtet dhe kriteret ligjore për gjykimin e përshpejtuar. Për rrjedhojë Kolegji do ta mbajë parasysh që kjo çështje të planifikohet për gjykim në seancën më të afër gjyqësore që do të caktohet.

### **PËR KËTO ARSYE**

Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, bazuar në nenin 1, pika 2, të ligjit nr. 49/2012 “Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative” si dhe nenin 479 të Kodit të Procedurës Civile;

### **V E N D O S I**

Mospranimin e kërkesës së paraqitur nga kërkuesja, Semiha Aliaj, për revokimin e vendimit Nr. 568 Regj., datë 06.11.2018, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë.

**Tiranë, më 01.07.2020**

**A N Ë T A R**  
**Ilir PANDA**

**A N Ë T A R**  
**Ervin PUPE**

**K R Y E S U E S**  
**Sokol SADUSHI**